

Red het klimaat, laat de vervuiler betalen

Als we in de prijs van fossiele energie alle werkelijke kosten doorberekenen, heeft duurzame energie geen subsidie meer nodig, betoogt Eric Broekhuizen.

Er is een verschuiving merkbaar: zowel onder economen als in de publieke opinie groeit het draagvlak om veroorzakers van schade en vervuiling te laten betalen.

Dankzij een recente uitspraak van de rechtbank krijgen huizenbezitters in het Groningse aardbevingsgebied de waardevermindering van hun huizen vergoed. Wie schade veroorzaakt, behoort voor de kosten op te draaien. Gelukkig maar dat de rechtbank dit ook vindt en we kijken er niet echt van op.

Hoe anders is dat bij de schade die het gevolg is van de uitstoot van broeikasgassen. Nog altijd vinden we het niet zo vanzelfsprekend dat die verhaal wordt op de veroorzakers, terwijl de gevolgen voor de mensheid ongekend zijn: grote droogte, overstromingen, stijgend zeeniveau, meer schaarste, migratie en vluchtelingen en meer conflicten. President Obama zei onlangs: "Er is geen grotere bedreiging voor onze toekomst dan klimaatverandering. Zonder maatregelen zijn onze kinderen veroordeeld tot een planeet die niet meer te repareren valt."

Het grootste deel van onze uitstoot van broeikasgassen wordt veroorzaakt door gebruik van fossiele brandstoffen. Velen denken dat we niet anders kunnen omdat duurzame energie te duur en onvoldoende beschikbaar is. Niets is minder waar. De beschikbare duurzame energiealternatieven kunnen zonder problemen in onze wereldwijde energiebehoefte voorzien. Maar die omschake-

veroorzaakt het gebruik van olie, gas en steenkool jaarlijks wereldwijd een schade van ruim 4000 miljard euro. Het overgrote deel is gerelateerd aan CO₂-uitstoot en luchtvervuiling.

Deze kosten worden nu echter niet in rekening gebracht bij de vervuilers. In werkelijkheid worden olie en gas dus zwaar gesubsidieerd en hebben duurzame energiebronnen helemaal geen subsidie nodig om goedkoper te zijn.

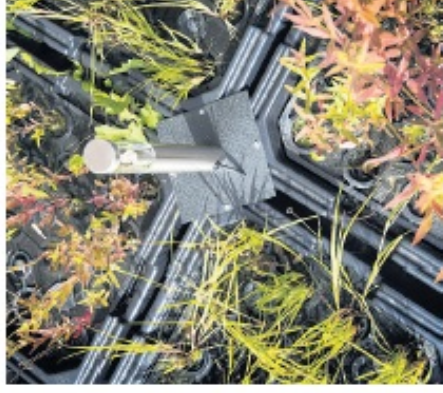
Duurzame revolutie

Begin december vindt in Parijs mis- schien wel de belangrijkste klimaat- top ooit plaats. Tijdens deze top wordt door wereldleiders aangege- ven hoe we onder de 2 graden tem- peratuurstijging van de aarde blij- ven.

Ecoprijzen voor energie kunnen re- latief snel worden ingevoerd als er een serieuze heffing van minimaal 100 euro per ton uitgestoten CO₂ wordt afgesproken. Met enorme ge- volgen. Doordat energie uit duurza- me bronnen goedkoper wordt dan uit olie, gas en steenkool, zullen be- drijfsleven en consumenten massaal kiezen voor duurzame energie. Zo komt een revolutie van verduurza- ming op gang.

Terwijl ons kabinet een afwachten- de houding aanneemt, benadrukte Obama in augustus: "Wij zijn de eer- ste generatie die de impact van kli- maatverandering voelt. Wij zijn de laatste generatie die er iets aan kan doen."

Laten we daarom die kans grijpen in Parijs. Het is noch ingewikkeld, noch onhaalbaar. Wel vraagt het daadkracht en lef!



Bron van schone energie

ling wordt sterk afgeremd doordat een deel van de kosten van olie en gas niet wordt doorberekend in de prijs ervan. Daardoor blijven we den- ken dat fossiele energie goedkoper is dan bijvoorbeeld energie van zon en wind en blijven we verslaafd aan ogenschijnlijk goedkope olie en gas.

Werkelijke kosten

Fossiele energie pakt veel duurder uit als de werkelijke prijs wordt be- taald: de ecoprijs. Dat is de prijs die fossiele energie de samenleving wer- kelijk kost, inclusief de kosten van opgebruiken, uitstoot van broeikas- gassen, vervuiling en natuurvernietig- ing. Dan blijkt dat olie en gas juist heel kostbaar zijn: veel duurder dan duurzame energie, ook wanneer die niet meer gesubsidieerd wordt.

De milieuschade van fossiele brand- stoffen is enorm. Volgens het IMF



Eric Broekhuizen

ondernemer en auteur van 'De Vergeten Oplossing. Hoe de ecoprijs onze toekomst gaat veranderen'